Stable Return Strategy



Nordea Stable Return Strategy
LU0227384020 (Nordea 1 – Stable Return Fund BP-EUR als beispielhafter Fonds, welcher exakt nach der Nordea Stable Return Strategy gemanagt wird)
weltweite Aktien- und Rentenmärkte (mittels Direktinvestments und Derivaten)
-
EUR
Thesaurierend
02/11/2005 (Nordea 1 - Stable Return Fund BP-EUR); 01/04/2008 BI-EUR (institutionelle Tranche)
EUR 1000 m per 30/04/2014 (gesamtes nach der Stable Return Strategy gemanagtes Volumen inkl. Spezialfondsmandate)
1.5 % p.a. (Nordea 1 – Stable Return Fund BP-EUR); 0.85 % p.a. BI-EUR (institutionelle Tranche)
1.92 % p.a. (Nordea 1 - Stable Return Fund BP-EUR); 1.13 % p.a. BI-EUR (institutionelle Tranche)
Dr. Asbjørn Trolle Hansen, Dr. Claus Vorm, Kurt Kongsted
Nordea Investment Funds S.A.
www.nordea.lu
Mittel- bis langfristig (3 – 5 Jahre)
Mittel
Returnmaximierung unter der Vorgabe des Kapitalerhalts
(geringe Wahrscheinlichkeit negativer Return in einem 3-Jahreszyklus)

TELOS-Kommentar

Die Nordea Stable Return Strategy ist ein aktiv gemanagtes Mischfondskonzept mit einem auffälligen Absolute Return Charakter. Sie investiert in die globalen Aktien- und Rentenmärkte. Als Ergänzung werden auch sich bietende Opportunitäten in Volatilitäts- und Währungsstrategien getätigt. Zwei Ansatzpunkte zeichnen die Strategie maßgeblich aus. Erstens die Fokussierung auf Investitionen in Risikoprämienkategorien/Ertragstreiber (wie z.B. Duration und Credit) statt einer klassischen (Sub-)Assetklassenbetrachtung (wie z.B. Corporate Bonds) und zweitens der Fokus auf ein vielschichtiges integriertes Risikomanagement. Beide Ebenen sind so gestaltet, dass individuelle Vorgaben von Kundenseite, z.B. im Rahmen von Spezialfondsmandaten, gezielt in den bestehenden Investmentprozess integriert werden können, ohne dass dessen Struktur oder Ablauf geändert werden muss. Die Nordea Stable Return Strategy in ihrer Basisform ist ein benchmarkfreies Konzept. Ein hinsichtlich Ertragstreibern diversifiziertes Portfolio wird so gestaltet, dass in allen Marktphasen positive Erträge erreichbar sein sollen. Über einen Zyklus werden diese aktienähnlich angestrebt. Der im Vordergrund stehende Kapitalerhalt wird durch eine geringe Verlustwahrscheinlichkeit im Dreijahreszeitraum kommuniziert. Es findet ein ausgeprägt aktives Management statt. Von den beiden Säulen Assetallocation (Betakomponente) und Titelselektion (Alphakomponente) dominiert grundsätzlich erstere. In einer anderen Betrachtungsart dominieren Long Only Investments, wenngleich deren Beta-Exponierung mit Derivaten ausgesteuert wird. Sie werden durch Absolute Return Strategien (z.B. Währungs-/Vola-/Macrostrategien) ergänzt. Der Absolute Return Charakter findet sich vielmehr im Element des Risikomanagements. Der Begriff Ertragstreiber als de facto Anlageuniversum wird unter unterschiedlichsten Sichtweisen begriffen: Aktien (z.B. nach Style, Low Risk Anomaly, Sektoren, Regionen), Renten (z.B. unterschiedliche Creditquellen [in EM, IG, HY – Segmenten], Duration, Credit Low Risk Anomaly) oder allgemein Beta, Alpha.

Das Risikomanagement findet auf mehreren Ebenen (sowohl hinsichtlich Risikobetrachtungsarten als auch zeitliche Frequenz) und auch durch unterschiedliche voneinander getrennte Einheiten statt. Wir sehen für den Erfolg in der Umsetzung ein sowohl fachlich vielfältig qualifiziertes Team, als auch eine klare Ablaufstruktur inklusive Feedbackschleifen zwischen den involvierten Einheiten und Komitees als Voraussetzung und sehen beides als gegeben an.

Im Investmentprozess, der über Definition und Bewertung der Ertragstreiber inklusive Risikokomponente, Portfoliooptimierung (Quantbetrachtung dominiert) und Plausibilitätsprüfung (fundamental) im Sinne eines Overlays erfolgt, haben proprietäre Bewertungs- und Optimierungsmodelle eine große Bedeutung.

Der Investmentprozess ist auf die Effizienz der strategischen Allokationsentscheidungen hin ausgerichtet. Ertragsquellen, wie Timing und Titelselektion, finden ebenfalls Eingang, sind aber von geringerer Bedeutung.

Der nach der Nordea Stable Return Strategy gemanagte und für eine Performancebetrachtung beispielhaft herangezogene Nordea 1 - Stable Return Fund konnte seine Ziele (aktienähnliche Rendite und geringe Volatilität/Verlustwahrscheinlichkeit sowie Kapitalerhalt) bisher erfüllen. Die Ergebnisse spiegeln einen konsequenten aber dennoch für Anpassungen offenen Ablauf in der Findung der Allokationsentscheidungen wider. Die Stabilität des eingebundenen Kernteams (Investmentkomitee) ist dabei als wichtiges Element anzusehen.

Die Nordea Stable Return Strategy erhält die Bewertung AAA-.





Investmentprozess

Die Nordea Stable Return Strategy wird von Nordea Investment Management AB, Dänemark (Nordea), einer für institutionelle Kunden geschaffenen Division der Nordea Bank AB als Sub-Manager im Auftrag von Nordea Investment Management AB gemanagt. Die verantwortlichen Fondsmanager sind Dr. Asbjørn Trolle Hansen (Head of Multi Assets und Entwickler der Stable Return Strategy), Dr. Claus Vorm (Deputy Head of Multi Assets) und Kurt Kongsted (Head of Asset Allocation and ALM) (steuerndes Investmentkomitee). Sie greifen auf Ergebnisse und Unterstützung von acht operativ involvierten, spezialisierten Sub-Einheiten zu, sodass mit insgesamt ~ 45 beitragenden Investment Professionals ein Teamansatz festgestellt werden kann.

Die Strategie investiert weltweit in Aktien- und Rentenmärkte. Genutzt werden liquide Direktinvestments sowie vornehmlich als Steuerungshilfe Derivate beider Klassen. Investiert wird in ein über sogenannte Ertragstreiber diversifiziertes Portfolio. *Nordea* hat ein breites Spektrum an Ertragstreibern (möglichen Investmentideen) auf unterschiedlichen Ebenen (z.B. Global/EM Equity Beta, Low-Risk Anomaly Credit/Stocks, Equity-Styles, Duration, Relative Value Strategien) definiert. Von größter Bedeutung sind Beta-Strategien der Aktienseite, sowie Durations- und Creditstrategien.

Der Investmentprozess i.e.S. umfasst drei Schritte. Erstens die Definition / Findung von Ertragstreibern, die Schätzung (u.a. historische Betrachtung, Risk-Premium-Schätzung) deren erwarteten Erträge sowie die Einschätzung deren Risikoeigenschaften (u.a. VaR-Betrachtung). Dabei kommen proprietäre Bewertungsmodelle und Datenbanken zum Einsatz. Die große Bedeutung, die der Einsatz quantitativer Methoden für den Investmentprozess hat, kommt hier besonders zur Geltung. Das Investment-Komitee/die Portfoliomanager ist hier in engem Austausch mit spezialisierten Departments und steuert die Research-

und Analyseaufgaben. In einem zweiten Schritt erfolgt eine Portfoliooptimierung. Ein Einfluß der Markterfahrung des Investmentkomitees bei sowohl der Fokussierung auf bestimmte potentiell geeignete Ertragstreiber, als auch bei der Justierung der in die Portfoliooptimierung einfließenden Investmentideen ist aber trotz des Einsatzes und des Vertrauens in die proprietären Quantmodelle gegeben. Die Portfoliooptimierung erfolgt ihrerseits in zwei Schritten. Erstens erfolgt eine Optimierung nach einem proprietären markowitzschen-Derivat (ohne Alpha-Strategien) – Bestimmung von Effizienzgrenzen. Bei der Wahl der genutzten Korrelationsbetrachtungen folgt man dem konservativen Element der Investmentphilosophie durch die Wahl von erhöhten Korrelationen. Danach werden zur Vermeidung von Klumpenrisiken unter Anwendung eines Riskobudgetings die Ertragstreiber in Abhängigkeit vom Marktumfeld inklusive Alphastrategien (u.a. Titelselektionsebene) allokiert. Während die Schritte eins und zwei des Prozesses monatlich durchgeführt werden, erfolgt der abschließende dritte täglich, wobei eine unter fundamentalen Gesichtspunkten durchgeführte Plausibilitätsprüfung des entstandenen Musterportfolios erfolgt. Die taktische Ebene, die die eben beschriebene strategischen Allokationsentscheidung ergänzt, findet im Sinne eines Overlays statt. Mit Hilfe eines Pattern Recognition-Modells wird unter Nutzung des aufgebauten umfassenden Datapools die relative Vorteilhaftigkeit von Aktien vs. Renten kontinuierlich überprüft. Probitmodelle helfen ebenfalls unter Nutzung des Datenpools die Positionierung auf Durationsund Creditebene zu steuern. Als Investmentprozess i.w.S. muss die Betrachtung unter Einbeziehung des auf drei Ebenen stattfindenden Risikomanagements, das die Risikokomponente "Budgeting" und die tägliche Kontrolle des Portfoliorisikos durch das Investmentkomitee komplettiert, verstanden werden.

Qualitätsmanagement

Die Performancequalität wird fortlaufend auf absoluter, relativer (u.a. Sharpe-/Information-Ratio) und auf Ebene von Attributionsanalysen kontrolliert. Jede Position des Portfolios wird ständig auf ihren erwarteten Beitrag zum Portfoliorisiko hin überprüft. Das Risikomanagement als Qualitätsgarant für den angestrebten Absolute Return

Charakter der Strategie erfolgt u.a. durch die vom Multi Asset Team getrennten Einheiten Risk & Performance Analysis (u.a. Attributionsanalyse), Risk & Limit Team sowie (Grenzeinhaltungen) und unternehmensseitiges Risk Management.

Team

Die Nordea Stable Return Strategy wird seit Beginn des Einsatzes 2005 von ihrem Entwickler Dr. Asbjørn Trolle Hansen (Head of Multi Assets), Dr. Claus Vorm (Deputy Head of Multi Assets) und Kurt Kongsted (Head of Asset Allocation and ALM) als verantwortliches Investmentkomitee gemanagt. Alle Portfoliomanager weisen sowohl akademisch als auch praktisch umfassendste Kenntnisse

und Erfahrungen in sich ergänzender Form im Bereich Multi-Asset-Management auf. Der enge Austausch zwischen dem grundsätzlich gesamt involvierten ~ 45 – köpfigen Spezialistenteam als auch den Einheiten der Risikomanagementkomponente wird als Teamansatz aktiv gelebt.





Investmentcharakteristik

Wichtige externe Einflussfaktoren	Wichtige Steuerungsgrößen
Aktienmarkt (Niveau)	Assetgewichtung
Branchenentwicklung	Assetauswahl
Langfristige Zinsen (Volatilität)	Leverage
Währungen	Währungsgewichtung
Credit Spreads	Laufzeitenallokation

Produkthistorie (Hier beispielhaft dargestellt: Nordea 1 - Stable Return Fund (LU0227384020 (BP-EUR, accumulated mutual fund share class))

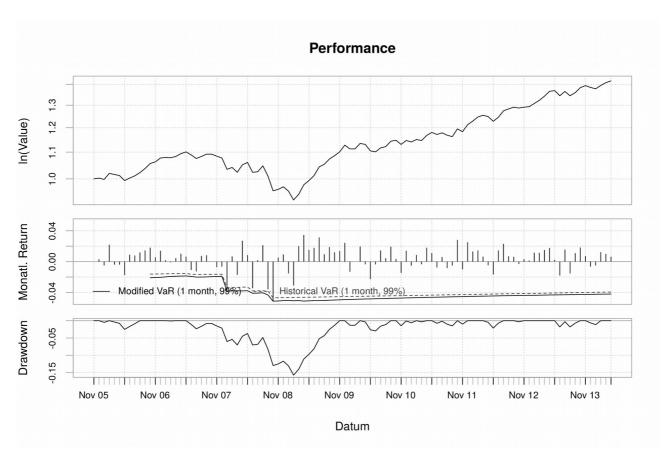
Monatliche Returns

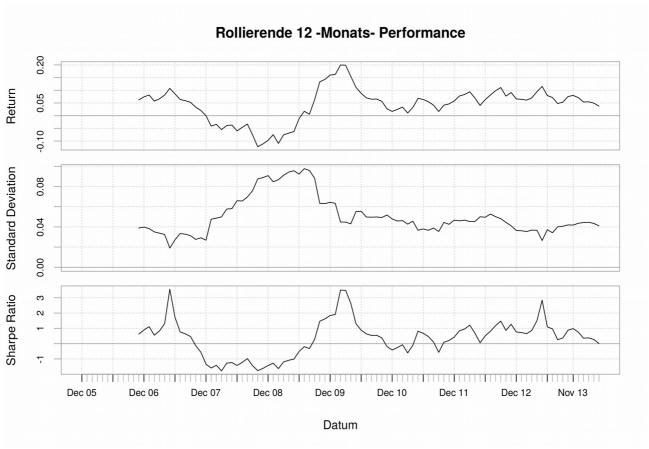
Wionathene Retuins										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Jan	-	-0.5	0.2	-4.0	-1.5	-1.3	-0.5	1.3	1.1	-0.5
Feb	-	2.2	-0.1	0.7	-3.1	0.0	0.9	1.5	1.1	1.2
Mrz	-	-0.4	0.5	-1.7	2.0	2.0	-0.3	0.6	1.5	1.0
Apr	-	-0.4	1.0	2.7	3.5	-0.3	1.8	-0.5	1.8	0.6
Mai	-	-1.8	0.6	0.8	1.5	-2.3	1.1	-1.7	0.2	-
Jun	-	0.9	-1.1	-3.5	1.8	-0.4	-0.8	1.5	-1.8	-
Jul	-	0.8	-1.3	0.2	3.1	1.4	0.6	2.3	1.5	-
Aug	-	1.2	0.7	2.1	0.9	0.4	-0.8	0.7	-1.5	-
Sep	-	1.5	0.8	-3.6	1.9	1.9	-0.5	0.6	1.1	-
Okt	-	1.8	0.0	-5.1	1.2	0.3	2.8	-0.3	1.8	-
Nov	-	0.6	-0.7	0.5	1.4	-1.5	-1.0	0.3	0.7	_
Dez	0.3	1.4	-0.6	0.9	2.4	1.4	2.5	0.2	-0.6	-
Produkt	0.3	7.4	_	-9.7	16.0	1.7	5.8	6.6	7.1	2.4

Statistik per Ende Apr 14	6 M	1 Jahr	2 Jahre	3 Jahre	5 Jahre	7 Jahre
Performance (annualisiert)	4.92%	3.77%	6.56%	6.69%	7.68%	3.77%
Volatilität (annualisiert)	2.71%	4.10%	3.89%	4.05%	4.27%	5.66%
Sharpe-Ratio	1.21	0.52	1.30	1.23	1.28	0.19
bestes Monatsergebnis	1.22%	1.82%	2.31%	2.81%	3.13%	3.45%
schlechtestes Monatsergebnis	-0.64%	-1.81%	-1.81%	-1.81%	-2.28%	-5.10%
Median der Monatsergebnisse	0.67%	0.67%	0.71%	0.67%	0.79%	0.63%
bestes 12-Monatsergebnis		3.77%	11.53%	11.53%	15.47%	19.96%
schlechtestes 12-Monatsergebnis		3.77%	3.77%	3.77%	1.05%	-12.24%
Median der 12-Monatsergebnisse		3.77%	7.12%	7.02%	6.48%	5.79%
längste Verlustphase	2	4	4	4	5	30
maximale Verlusthöhe	-1.14%	-1.81%	-1.81%	-2.13%	-2.97%	-15.74%

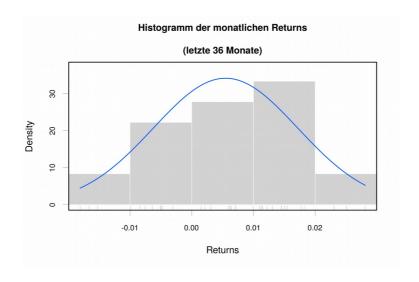


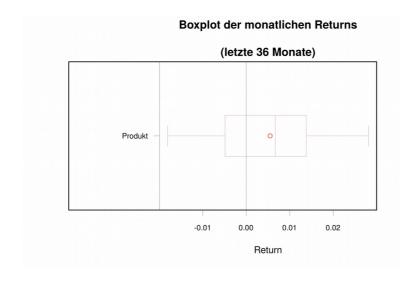
















Erläuterungen

Das <u>Produktprofil</u> beinhaltet allgemeine Informationen zum Fonds, zur Gesellschaft sowie zum verantwortlichen Fondsmanager.

Das **Anlegerprofil** ermöglicht dem Investor einen schnellen Abgleich seiner Erwartungen mit der "offiziellen" Einstufung des Produkts seitens der anbietenden Gesellschaft.

Der <u>TELOS-Kommentar</u> fasst die wesentlichen Erkenntnisse des Ratings zusammen und bildet damit eine wichtige Ergänzung zur Ratingnote. Die weiteren Abschnitte beinhalten deskriptive Informationen zum Investmentprozess, dem Qualitätsmanagement und dem verantwortlichen Team.

Die <u>Investmentcharakteristik</u> nennt die aus Sicht des Fondsmanagements wichtigsten externen Faktoren, welche die Wertentwicklung des Fonds beeinflussen, sowie die zentralen Größen für dessen Steuerung.

Die <u>Produkthistorie</u> stellt die Entwicklung des Fonds im Vergleich zum Geldmarkt und gegebenenfalls zur Benchmark unter Performance- und Risikogesichtspunkten graphisch und tabellarisch dar, basierend jeweils auf den Werten zum Monatsende. Fonds- und Benchmarkdaten werden von der Fondsgesellschaft bereitgestellt

Die <u>Performance</u> des Fonds wird auf Basis reinvestierter Preise berechnet: Ausschüttungen werden also rechnerisch umgehend in neue Fondsanteile investiert. Dadurch ist die Wertentwicklung ausschüttender und thesaurierender Fonds untereinander vergleichbar. Die Vorgehensweise entspricht der "BVI-Methode". Orientiert sich das Fondsmanagement an einer *Benchmark*, so wird deren Entwicklung abgebildet, andernfalls wird in Abstimmung mit der Gesellschaft indikativ ein geeigneter Vergleichsindex herangezogen.

Das <u>Sharpe-Ratio</u> gibt Aufschluss über die "Mehrrendite" des Fonds gegenüber einer risikolosen Geldanlage im Verhältnis zum eingegangenen Gesamtrisiko. Die hierbei verwendete Volatilität ist die annualisierte Standardabweichung der Monatsrenditen. Als Maßstab für den risikofreien Zinssatz dienen Daten des IMF, die auf <u>FRED</u> veröffentlicht werden.

Der <u>Median</u> der Monatsergebnisse ist dadurch gekennzeichnet, dass jeweils die Hälfte aller im betrachteten Zeitraum aufgetretenen Monatsrenditen mindestens bzw. höchstens so groß wie dieser Wert ist. Infolgedessen ist

diese Kennzahl unempfindlicher gegenüber "Ergebnisausreißern" als etwa der Mittelwert. In analoger Weise ist der *Median der 12-Monatsergebnisse* zu interpretieren. Die längste Verlustphase ist die Anzahl an Monaten, die der Fonds benötigte, um nach Verlusten den höchsten im betrachteten Zeitraum schon erreichten Stand wieder zu erreichen oder zu überschreiten; falls dies nicht gelang, ist das Periodenende maßgeblich. Entsprechend ist die *maximale Verlusthöhe* der größte Verlust, den der Fonds im betrachteten Zeitraum – ausgehend vom höchsten in dieser Periode schon erreichten Wert – erlitten hat.

Das <u>Jensen Alpha</u> misst die Beta-adjustierte (siehe Beta) Outperformance des Fonds gegenüber der Benchmark und wird mittels monatlicher Renditen berechnet. Ein positiver Wert ist ein möglicher Hinweis auf die Erzeugung von Mehrwert durch das Fondsmanagement.

<u>Beta</u> ist ein Maß für das Marktrisiko des Fonds. Das Beta ist normalerweise größer (kleiner) als eins, wenn der Fonds volatiler (weniger volatil) als die Benchmark ist.

 \underline{R}^2 ist das Quadrat der Korrelation (siehe Korrelation). Es ist ein Qualitätsmaß dafür, wie gut sich die Fonds Erträge als lineare Funktion der Markterträge beschreiben lassen. Der Wert liegt zwischen 0 (schlecht) und 1 (gut).

Die <u>Korrelation</u> ist ein Maß dafür, wie sich der Fonds und der Markt im Verhältnis zueinander bewegen. Die Korrelation liegt zwischen -1 und +1. Die extremen Werte, d.h. -1/+1 deuten darauf hin, dass sich der Fonds und der Markt immer im Gleichschritt bewegen, -1 in entgegengesetzte Richtungen, +1 in die gleiche Richtung. 0 bedeutet, es gibt keine eindeutige Beziehung.

Der <u>Tracking Error</u> ist die Standardabweichung der Differenzen zwischen Fonds und Benchmark-Rendite. Je niedriger der Tracking Error ist, desto genauer folgt das Portfolio dem Index.

Das <u>Active Premium</u> (oder Excess Return) misst die Out-/Underperformance eines Fonds im Vergleich zu seiner Benchmark.

Das <u>Information Ratio</u> ist das Active Premium geteilt durch den Tracking Error. Je höher das Information-Ratio, desto höher ist das Active Premium des Fonds, bei gegebenem gleichen Risiko.

Das <u>Treynor Ratio</u> ist die Überschussrendite gegenüber einer risikolosen Geldanlage geteilt durch das Beta. Das Treynor-Ratio misst also die Beta-adjustierte Outperformance gegenüber einer risikolosen Geldanlage.

Alle Rechte vorbehalten. Dieser Rating Report beruht auf Fakten und Informationen, deren Quellen wir für zuverlässig halten, ohne jedoch deren Richtigkeit und/oder Vollständigkeit garantieren zu können. TELOS GmbH übernimmt keine Haftung für Verluste oder Schäden aufgrund von fehlerhaften Angaben oder vorgenommenen Wertungen. Weder die dargestellten Kennzahlen noch die bisherige Wertentwicklung ermöglichen eine Prognose für die Zukunft. Es kann nicht zugesichert werden, dass die Ziele der Anlagepolitik tatsächlich erreicht werden. Ratings und Einschätzungen können sich ändern und sollten nicht alleinige Grundlage für Investmententscheidungen sein. Das Fondsrating stellt kein Angebot und keine Empfehlung oder Aufforderung zum Kauf dar. Die aktuelle Version dieses Reports finden Sie auf unserer Webseite.



Stable Return Strategy

Kontakt

TELOS GmbH Kirchgasse 2 D–65185 Wiesbaden www.telos-rating.de Telefon: +49-611-9742-100 Telefax: +49-611-9742-200 E-Mail: tfr@telos-rating.de